

Antenneforeningen Ølstykke Vest afholder ekstraordinær generalforsamling

I henhold til foreningens vedtægter § 9
indkalder bestyrelsen til ekstraordinær generalforsamling.
Tid: onsdag den 20. august 2014 kl. 19.00
Sted: I salen under Biblioteket i Ølstykke

Dagsorden:

- 1 Valg af dirigent
- 2 Bestyrelsen foreslår vedtægtsændring
 - 2a. **Ved enstemmighed** foreslår bestyrelsen en efterfølgende urafstemning om samme forslag
- 3 Eventuelt

Bestyrelsens forslag

Følgende afsnit i foreningsvedtægter § 9

Hvert medlem har 1 stemme.

Til beslutninger om vedtægtsændringer eller om foreningens ophævelse kræves, at mindst 80% af medlemmerne er tilstede på den generalforsamling, hvor spørgsmålet behandles og at mindst 80% af de mødte er for beslutningen.

Stemmer 80% eller mere for det, indkalder bestyrelsen inden en måned til en ekstraordinær generalforsamling, på hvilken forslaget kan vedtages med 2/3 af de tilstedeværende stemmer, uanset hvor mange medlemmer, der er mødt.

Teksten ønskes ændret til

Hvert medlem har 1 stemme.

Til beslutninger om vedtægtsændringer eller om foreningens ophævelse kræves et flertal på 60 % af de afgivende stemmer. Der kan stemmes ved fuldmagt.

Vedtages forslaget følges op med urafstemning, hvor den endelige afgørelse ligeledes sker ved et flertal på 60 % af de afgivne stemmer.

Bestyrelsen har pligt til udsendelse af urafstemning indenfor en måned. Medlemmerne har mindst 14 dage til at stemme på urafstemning.

Begrundelse

Med forslaget gives mulighed for at holde vore vedtægter tidssvarende, samt langt flere medlemmer får mulighed for at afgive deres stemme når vi tydeliggør, at man også kan stemme ved fuldmagt. Efter mange forhandlinger og fremtidsvurderinger overvejer vi i bestyrelsen, om et salg måske senere vil være den løsning, som antenneforeningens medlemmer vil være bedst tjent med. Udviklingen for fællesantenner vil gå så hurtigt, at vi indenfor den nærmeste årrække vil stå overfor flere større reoveringer af nettet.

Gældende krav i vedtægterne, især kravet om de 80% fremmødte, har forårsaget at ingen ajourføring er hændt siden første udkast, i forbindelse med foreningens opbygning og start, blev vedtaget i januar 1973. Selv om foreningen siden har mødt flere behov for ajourføring, er det ikke hændt grundet de oprindelige stramme krav. Her nævnes nogle eksempler, hvor vi valgte ikke at vurdere behovet med henvisning til de 80%:

- Det er meget svært at få lokaler i nærområdet der kan rumme 80 % eller flere af foreningens medlemmer.
- Der var tvivl om vi burde ændre ordlyden for at imødegå at foreningen også indførte bredbånd og telefoni via kabelnettet. Ordlyden i vedtægterne var foreningens største forhindring for en hurtig

beslutning, og var den primære årsag til at behandlingstiden varede i 4 år.

- Fordi vedtægterne nævner at der betales kontingent via Giro gik der også mange år før vi besluttede at vi nok alligevel godt, uden vedtægtsændring, kan tilbyde betaling via Nets, som et supplement.
- Især tidligere var ofte nævnt på generalforsamlinger, at foreningen er sårbar når hele bestyrelsen er på valg hvert år.
- Der har været meget tvivl om vi med gældende ordlyd kunne stemme skriftligt fx via urafstemning eller via fuldmagt. Bestyrelsen lod det ofte være op til dirigenten at vælge, som af forsigtighedsårsager valgte nej til dette spørgsmål.
- Tidsfristen for afgivelse af forslag fra medlemmer er for kort, hvis ordlyden i disse forslag skal være med sammen med indkaldelsen til den ordinære generalforsamling.
- Ved den gamle løsning, hvor vi i tv kun havde analogkanaler ønskede flere medlemmer krav om, at medlemmer med 'kun grundpakke' ikke skulle kunne deltage i valg om indholdet i betalingspakkerne.

Disse og meget andet, når spørgsmålene opstod i forbindelse med en generalforsamling, blev aldrig behandlet seriøst, med henvisning til vedtægterne. Bestyrelsens forslag går på at vi her fjerner hovedproblemet, kravet om de 80%, som har forhindret meget fleksibilitet.

At stemme via urafstemning eller via fuldmagt

Bestyrelsen lod Stofa husadvokaten, Hans Bremholm Jahn, vurdere vore vedtægter. Spørgsmålet vi lod ham svare på var, om vi med gældende vedtægter kunne tillade fx afstemning ved fuldmagt. Konklusionen blev kort skrevet: Ja, det kan vi godt, fordi fuldmagt ikke er omtalt. Advokaten pegede på et par udtryk, der kunne give grund til tvivl, fx "iblandt de fremmødte". Men hovedkonklusionen var alligevel, at det kunne vores forening godt, selv om det nok ville være smart at vedtægterne have en ordlyd så mulighederne var tydeliggjort.

At få fjernet kravet om de 80%

Et andet spørgsmål var: Når vi anser det som umuligt at få samlet 80% af medlemmerne findes der så en vej frem alligevel for vedtægtsændring i vores forening. Her lod Hans Bremholm Jahn Stofas eksterne advokater indgå i en vurdering. De fik også som opgave lige at vurdere svaret til os vedrørende fuldmagt, hvor de eksterne advokater var helt enige i svaret fra husadvokaten. Med hensyn til de 80% henviste man til en ældre tidligere retsafgørelse. Her er et udklip, med det væsentlige i svaret:

- *Bestyrelsen skal indkalde til ekstraordinær generalforsamling, idet indkaldelsen tydeligt skal angive, at der foreslås en vedtægtsændring og at denne ændring går ud på at gøre beslutningsprocessen vedrørende vedtægtsændringer mere operationelle og tilpasset de nugældende forhold – hvilket vil være nedsættelse af mindstefremmødekravet fra 80% til [xx]% (også selv om dette ikke direkte fremgår af vedtægterne som et krav til indkaldelsen)*
- *På den ekstraordinære generalforsamling skal bestyrelsen motivere forslaget og anmode om at samtlige tilstedeværende medlemmer **enstemmigt** beslutter at ændre vedtægtens bestemmelse i henhold til hvilken mindst 80% af medlemmerne skal være tilstede på den generalforsamling, hvor et spørgsmål om vedtægtsændring behandles (**uagtet** at der ikke på denne ekstraordinære generalforsamling måtte være det nødvendige mindste fremmøde på min. 80%) og beslutter at lade den netop vedtagne vedtægtsændring udgå til skriftlig urafstemning blandt **samtlige** foreningens medlemmer, idet resultatet af denne urafstemning herefter vil danne grundlaget for, om forslaget om at ændre processen bliver endeligt vedtaget eller forkastet.*
- *I forbindelse med udsendelse af materiale til brug for gennemførelse af urafstemning blandt foreningens medlemmer skal bestyrelsen grundigt forklare baggrunden for de ønskede ændringer, herunder anføre hvorfor bestyrelsen anser det for i foreningens interesse at foretage vedtægtsændringen ligesom det bør beskrives, hvorledes ændringen vil påvirke det enkelte medlem fremadrettet.*

Bestyrelsen foreslår

at vi nøje følger forslaget fra advokaterne og de af dem omtalte specifikke forhold i eksemplet de henviser til og det mener bestyrelsen vi gør ved at følge ovenstående og:

At vi indkalder til ekstraordinær generalforsamling med kun det ene forslag i vedtægtsændringer og at vi her stiller krav om enstemmighed iblandt de fremmødte for at kunne gå videre med samme forslag til en urafstemning.

Opnår vi enighed på denne ekstraordinære generalforsamling, vil bestyrelsen sammen med referatet af mødet vedlægge stemmesedlen til urafstemning. Udsendt til hvert medlem pr brev. Stemmesedlen vedlagt vil være frankeret og vil være adresseret til en person, som påtager sig revisoropgaven at samle resultatet. Efter stemmesedlen er omdelt får medlemmerne ca. 14 dage som frist til at svare på urafstemningen. Efterfølgende: Resultatet af urafstemningen lægges på hjemmesiden aovnet.dk.

Er forslaget ikke enstemmigt vedtaget, på den ekstraordinære generalforsamling, da betragtes forslaget at være forkastet.

Er mere end 5 % af de afgivne stemmer imod forslaget ved urafstemningen, da betragtes forslaget ligeledes som forkastet.

Bestyrelsen håber på en positiv opbakning om dette vigtige forslag. Valgresultatet vil have stor indflydelse på de mulige rammer for fremtiden.

Med venlig hilsen,

Bestyrelsen i Antenneforeningen Ølstykke Vest